



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind instituțiile
publice de spectacole și concerte**

Analizând **propunerea legislativă privind instituțiile publice
de spectacole și concerte**, transmisă de Secretarul General al Camerei
Deputaților cu adresa nr.261 din 27.05.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea
cadrului juridic general pentru organizarea și funcționarea instituțiilor
publice de spectacole și concerte, persoane juridice aflate în
subordinea autorităților administrației publice centrale sau locale.

Față de conținutul normativ al propunerii legislative, aceasta se
înscrie în categoria legilor ordinare.

2. Raportat la conținutul propunerii legislative sunt aplicabile
prevederile art.110 alin.(1) din Constituție care prevăd obligativitatea
solicitării unei informări din partea Guvernului referitoare la
implicațiile bugetare pe care aceasta le implică.

3. Semnalăm că o propunerea legislativă cu același titlu, cu
conținut aproape identic și având același inițiator a fost transmisă spre
avizare de către Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa
nr.492 din 15.10.2001, Consiliul Legislativ emitând avizul favorabil
nr.1223 din 19.11.2001. Observațiile formulate cu acest prilej au fost
parțial însușite de inițiator.

4. La art.2 lit.a), pentru unitate terminologică cu titlul și cu
celelalte norme ale propunerii legislative, este necesar ca după
cuvântul “instituții”, să se introducă cuvântul “publice”.

La lit.d), sugerăm înlocuirea sintagmei “pregătește și comunică direct publicului” cu sintagma “pregătește și **prezintă** direct publicului”.

5. La art.3, pentru respectarea principiului uniformității reglementării, este necesar a se introduce, după expresia "instituțiilor de spectacole și" expresia "concerte și" și a se elimina, ca superfluă sintagma "precum și a prevederilor prezentei legi".

6. La art.5 alin.(3), întrucât prin alin.(1) se preconizează ca instituțiile publice de spectacole și concerte să aibă personalitate juridică, apreciem a se menționa și elementul esențial al acesteia, care este patrimoniul propriu. Pentru acest motiv, propunem ca norma respectivă să debuteze, astfel:

“(3) Instituțiile publice de spectacole și concertे dispun de patrimoniu propriu, pot administra bunuri imobile și mobile și pot să folosească cel puțin o sală de spectacole sau concertे ...”.

7. La art.10, pentru un plus de rigoare normativă, propunem a se introduce expresia "potrivit legii", după expresia "se realizează" și eliminarea ca superfluă a sintagmei "precum și potrivit prevederilor prezentei legi".

8. La art.11, nu s-au respectat cerințele normelor de tehnică legislativă, potrivit cărora dacă textul unui articol sau alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului și nu prin liniuțe și alte semne grafice.

Pentru acest motiv, propunem ca textul să fie structurat pe două alineate (1) și (2), alineatul (1) urmând să aibă următoarea redactare:

“Art.11. - (1) La fundamentarea și aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor publice de spectacole și concertे este obligatoriu să se aibă în vedere că, în cazul instituțiilor de repertorii sau ale celor de proiecte, veniturile proprii și subvenția acordată se stabilesc astfel:"

(urmată de enumerările identificate prin litere a) - d) în locul semnelor grafice i-iv).

Pe cale de consecință, alineatul (2) trebuie marcat prin cifra arabă între paranteze (2) în locul literei b).

9. La art.13 alin.(1) se impune introducerea prepoziției "care" după cuvântul "anexa" și eliminarea, ca superfluă, a sintagmei "la prezenta lege; anexa " din partea finală a textului.

10. La art.15 alin.(1), recomandăm folosirea sintagmei “contracte având ca obiect dreptul de autor sau drepturi conexe dreptului de autor”, în locul sintagmei “contracte pe drepturi de

proprietate intelectuală”, pe care o apreciem ca insuficient elaborată juridic.

Având în vedere că alin.(1) se referă la drepturi de proprietate intelectuală, propunem ca norma de la **alin.(2)** să debuteze astfel:

“(2) Plata drepturilor prevăzută la alin.(1) ...”.

11. La art.16, pentru un plus de precizie și în corelare cu prevederile de la art.14 alin.(1) lit.b), propunem ca în locul expresiei "sau stagiune" să se rețină exprimarea "sau pentru o stagiune".

12. La art.22, textul este neclar, motiv pentru care propunem următoarea redactare:

"Art.22. - Conținutul contractului cadru de management, criteriile de performanță cuantificabile, precum și modalitățile de evaluare a îndeplinirii acestora se stabilesc prin norme metodologice elaborate de Ministerul Culturii și Cultelor și aprobate prin hotărâre a Guvernului".

13. Referitor la **art.23**, menționăm că formula consacrată este aceea de “prevederi legale în vigoare” și nu de “norme legale”, cum s-a reținut în text.

Observația este valabilă și pentru art.25, prima teză.

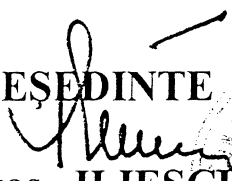
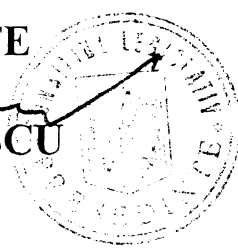
14. La art.24 alin.(4), trebuie să circumstanțieze organizațiile neguvernamentale numai la acelea care au ca obiect activități culturale.

15. Dispozițiile **art.26** sunt eronate, întrucât se referă în mod impropriu la **concesionarea instituțiilor** publice de spectacole și concerte, în loc de **concesionarea activității** acestora.

16. La art.28, textul este confuz și nu concordă cu normele de la art.22 (și nu art.23) și art.26.

Pentru acest motiv, propunem următoarea redactare.

"Art.28. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va aproba normele metodologice elaborate de Ministerul Culturii și Cultelor, prevăzute la art.22 și art.26”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 919/23.06.2003